

**РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ АНІМУСА В УКРАЇНСЬКОМУ ПІСЕННОМУ  
ФОЛЬКЛОРИ СЕРЕДНЬОЇ ТА НИЖНЬОЇ НАДДНІПРЯНЩИНИ  
(ДО ПРОБЛЕМИ ОСОБЛИВОСТІ ЖІНОЧОГО АРХЕТИПУ)**

*Репрезентація Анімуса як принципу Логосу в українській народній пісні розглядається у зв'язку з дослідженням символічних форм актуалізації жіночого архетипу в міфопоетичній традиції української культури.*

**Ключові слова:** Анімус, жіночий архетип, Нижня Наддніпрянина, Середня Наддніпрянина, українська культура, українська народна пісня, «чоловіче — жіноче».

*Репрезентація Анимуса как принципа Логоса в украинской народной песне рассматривается в связи с исследованием символических форм актуализации женского архетипа в мифопоэтической традиции украинской культуры.*

**Ключевые слова:** Анимус, женский архетип, Нижняя Надднeпрянина, Средняя Надднeпрянина, украинская культура, украинская народная песня, «мужское — женское».

*The article deals with the representation of the Animus as a principle of the Logos in the Ukrainian folk songs in connection with the study of symbolic forms of actualization of the feminine archetype in Ukrainian mythological and poetic tradition.*

**Key words:** Animus, feminine archetype, Ukrainian culture, Ukrainian folk songs, Lower Naddnipyrianschina Region, Middle Naddnipyrianschina Region, masculine — feminine.

Актуальність дослідження зумовлена інтересом культурології до архетипів як базових, інваріантних основ культури (за термінологією швейцарського психоаналітика К. Юнга) та символічних форм їх актуалізації в різних жанрах словесного й образотворчого фольклору. Розгляд архетипів крізь призму найдавнішої опозиції «чоловіче — жіноче» дозволить визначити певні критерії для типологізації культур.

Українські соціологи О. Донченко та Ю. Романенко висловлюються про сучасну кризу архетипу «інь-ян» у світовій культурі. На Заході вона виявляється «в надмірному домінуванні чоловічого начала в масовій свідомості, в авторитаризмі та нічим не обмеженій конкурентності, в ухилі до технократизму, лінійності й аналітичності соціального мислення, в людській автоматизованості, превалюванні в усьому логіки, волі, фізичної (матеріальної) сили, формальних стосунків тощо» [8, с. 33]. «Хворобливі» «інь»-прояви Сходу науковці вбачають у «патерналізмі, конфуціанстві, повазі до влади, пріоритеті особистісних стосунків і взаємообов'язань навіть у діловій сфері, рівноправному партнерстві, державній підтримці бізнесу, життям за космічними фрактальними принципами тощо» [8, с. 33]. Водночас функціонування цілісного архетипу «інь-ян» у психокulturі

будь-якої спільності свідчило б про її істинну цивілізованість, ознакою якої в соціумах дослідники називають «відповідність власній природі і цілісним архетиповим формам загальнолюдської психіки» [8, с. 34].

Яким є співвідношення «інь-ян» в українській культурі? На це глобальне запитання неможливо відповісти без ґрунтовного дослідження символічних форм репрезентації жіночого та чоловічого начал, насамперед, у міфопоезисі, а також урахування історико-етнографічної своєрідності певних регіонів України. Стаття — лише частина роботи, здійсненої автором у цьому напрямі [15–17 та ін.]. **Мета** — на матеріалі українських народних пісень Середньої та Нижньої Наддніпряниці спробувати збагнути проєкції чоловічого начала — Анімуса — в позасвідомому жінки, що наблизить до розуміння особливостей актуалізації жіночого архетипу у вітчизняній культурі. Звернення до пісенного фольклору і, в першу чергу, до ліричних пісень, як до об'єкта дослідження жіночого архетипу зумовлене їх основною жанровою ознакою — «естетичним сприйняттям дійсності, в процесі якого буття осмислюється крізь призму людських переживань», «уся увага зосереджена на відтворенні внутрішнього світу людини (психологічних станів, думок, бажань, надій, страждань та ін.» [12, с. 322], найяскравішим утіленням позасвідомих сторін людської душі як базової компоненти етнічної ментальності. В пісні виражені й особливості репрезентації жіночого архетипу (найповніше — архетипу Матері та Анімуса як посередника між Его та Самістю), що розкривають ціннісні пріоритети та своєрідність етнопсихології. До аналізу залучалися українські народні пісні із збірок М. Закревського [19], П. Чубинського [21], З. Доленги-Ходаковського [22].

Методологічною основою дослідження вважаємо культурологічні праці представників аналітичної психології (К. Юнг, Е. Нойман, М.-Л. фон Франц, С. Біркхойзер-Оері та ін.) із залученням вітчизняних культурологічних (С. Кримський [11] та ін.), фольклористичних (Ф. Колесса [10], В. Гнатюк [6], В. Буряк [2; 3] та ін.), літературознавчих (О. Потебня [14] та ін.) розвідок.

Дослідження архетипних основ жіночої психіки, а також жіночого архетипу в культурі (спеціальне або в колі інших архетипів) якнайповніше представлене в працях юнґіанців: М.-Л. фон Франц [23; 24], С. Біркхойзер-Оері [1], К. Естес [27], Д. Шиноди Болен [26 та ін.], Е. Ноймана [13 та ін.], Р. Джонсона [7], М. Вудман [4], М. Хоуп [25], Ш. Роуз [18], Ч. Гілкрайст [5]. Окремо можна назвати дослідження міфолога К. Керені «Eleusis: Archetypal Image of Mother and Daughter» («Елевсін: Архетипний образ матері та доньки») (1967) [9]. Це не повний перелік досліджень жіночого архетипу в культурі. На жаль, у ньому поки що не вистачає вітчизняних наукових розвідок. У названих працях звертається увага на різні аспекти вивчення жіночого архетипу: функціональна значущість його для індивіда та суспільства в цілому; розкриття інстинктивної природи жіночої душі (К. Естес); аналіз патернів жіночого позасвідомого, символічно представлених у міфологічних образах (Д. Шинода Болен, Ч. Гілкрайст,

М. Хоуп, Ш. Роуз) та казкових персонажах (М.-Л. фон Франц, С. Біркхойзер-Оері).

Розгляд жіночого архетипу в його незмінній близькості з чоловічим — важливий принцип нашого дослідження. Як справедливо відзначає Черрі Гілкрайст, «жодна система, що описує чоловіче або жіноче начало, не може бути повною без зіставлення з протилежною статтю. І якщо ми хочемо перейти від чоловічої або жіночої істини до істини загальнолюдського, а потім і вселенського рівня, тоді нам необхідно на якомусь етапі також асимілювати енергію протилежної статі і визнати її, щоб вийти за межі уявного поділу світу на чоловіче та жіноче. ...Знання про чоловіче начало має перебувати в центрі жіночого буття і навпаки» [5, с. 18–19].

Швейцарський психолог Е. Нойман вважав, що «символ «чоловічого» та «жіночого» прототипний, а значить трансперсональний, у різних культурах його помилково переносять на особистості, нібито вони є носіями його властивостей. Насправді, кожен індивід є психологічним гібридом. Навіть статевий символізм не може починатися з особистості, тому що він первинний стосовно неї» [13, с. 17].

Звертаючи увагу на те, що кожній статі внутрішньо притаманні риси протилежної, К. Юнг виділяв серед інших архетип, який у чоловікові являє позасвідому — жіночу сторону душі — Аніму, а в жінці — аналогічну чоловічу — Анімус. Юнг вважав, що Анімус співвідноситься з батьківським Логосом, як і Аніма співвідносна з материнським Еросом. Анімус — це «дух» жінки, вольове начало в ній. Як і Аніма в чоловікові, Анімус у жінці може мати і позитивні, і негативні аспекти. До позитивних належать сміливість, правдивість, наполегливість у досягненні мети, прагнення духовного розвитку. Серед негативних аспектів — різні зловмисництва, користолюбство, безапеляційне наполягання на своєму, а іноді — невпевненість у собі, що призводить до апатії [28, 215–240].

Аналізуючи образи героїнь українських народних пісень, виявлено, що вольове начало в жінці, її дух утілені як у позитивному, так і негативному аспектах Анімуса.

Ще Ф. Колесса, один з найвидатніших дослідників української музичної фольклористики, в праці «Українська усна словесність» (1938) звернув увагу на те, що «в українських любовних піснях жінка постає далеко не в такій пасивній (безвольній) ролі, не в такому безвольному принизливому становищі, як, наприклад, у московських піснях. Вона вимагає, щоб її трактували нарівні з чоловіком: дівчина вміє зберегти свою волю й супроти кохання, й супроти батьків, незважаючи навіть на непохитне становище «людей»: сусідів і ворогів. До того ж українські любовні пісні стоять на високому моральному рівні з вимогою вірності й чистого розуміння любови та береження жіночої гідності» [10, с. 102]. Так, дівчина з пісні «Ходит, блудит козак по діброві» [22, с. 641]1 на прохання козака пустити його пере-

ночувати відверто відповідає: «Козаче, боюся неслави, / Буде на тебе і на мене».

А дівчина з пісні «І сюди гора, і туди гора» [22, с. 409] з тої ж причини відмовляється напувати коня козакові<sup>1</sup>:

Не напою, бо ся бою,  
Бо єще не твоя,  
Як буду твоя,  
Напою і два,  
Попроваджу до Дунаю,  
Где тихая вода.

Привертає увагу еротична символіка напування дівчиною коня.

Героїня пісні «Ой у хатї, у кѳмнатї — сидить стара мати» [19, с. 109]

виказує матері свою волю щодо шлюбу з нелюбом: «Луччежъ мѣнї, моя мати, — гору роскопати, / А нѣжъ мѣнї нелюбого — соколикомъ звати».

На заручинах у Хорові Володимирського повіту дівчина співала:

Коли дасте мене за нелюба,  
То і шовку не псуйте,  
А коли дасте за милого,  
То золотом гаптуйте.  
Я не любонька зроду не любила,  
По єго слїдам камінець котила,  
А я милого здавна любила,  
У єго слїди перстень котила  
(«Коб же я знала, коб я відала» [22, с. 162]).

Дівчина з пісні «В Києві грїм заgrimів» [22, с. 87] ладна втратити красу та розум — дві рівноправні гідності — ніж вийти за нелюба. Грїм, хмари, дощї, засївання Оксиною своєї краси та розуму — символїчний ряд, який указує не тїльки на подїю, доленосну для дівчини, а й на її активну участь у «вирощуванні» своєї долї:

Як я пїду за нелюба,  
Ой ти, красно, не всходь красно,  
Ти, розумонько, не приймайся.  
...Як я пїду за милого,  
Ти, красно, всходь красно,  
Розумонько, поприймайся.

У пісні «Гай, гай зелененькій» [19, с. 32] дівчина, входячи в доросле життя, почуває себе самостійною:

Ой ненько моя, — а я дочка твоя;  
Тогди було мене вчити, — якъ маленька я була.  
А теперъ же я велика, — треба менї чоловїка.

---

<sup>1</sup> Назви пісень та цитати згідно з оригіналами текстів

Для Анімуса завжди характерна непохитна переконаність. Дівчина знає, якого саме чоловіка їй треба:

Ни старого, ни малого, — середнього, молодого:  
Щобъ и въ полѣ оравъ, — и худобу дбавъ,  
Менежъ бы вонъ молодую — та хазяйкою звавъ.

Доповнює цей портрет ідеального чоловіка героїня пісні «Ой горою високою голуби літають» [21, с. 488]: «Щоби люльки не куривъ, табаки не нюхавъ, / Чужихъ жінокъ не любивъ и брехні не слухав».

Жіноча воля до самоствердження знайшла своє вираження в українській пісні як дві сторони Анімуса: і позитивна, і негативна. Але навіть прояви негативного Анімуса представлені в іронічному ключі, зайвій відвертій жорстокості. Так, героїня пісні «Чижику-воробейчку» [22, с. 68] не тільки ладна дати раду будь-якій господарчій справі, за дитиною доглянути, а й постояти за себе. На відповідь «чижика-воробейчка» про те, «кому воля, кому ніт волі»:

Жіночкам да нема волі —  
У печі горщок біжит,  
А в колісці дитя кричит,  
На покуті воркун ворчит,  
— жінка впевнено заявляє:  
Я горщик доставлю,  
А дитя забавлю,  
Свекра чортом поставлю.

І це не лише слова. Українська жінка завжди здатна себе захистити. Яскравим прикладом є сюжет пісні «Жіноча правда» [19, с. 39], в якому розкриваються всі перипетії «родинної події»: як «била жінка мужика». Не просто била, а ще й «пійшла позывати», й «присудили мужику» «ще жінки прохати». Отже, жінка мала юридичне право подавати судовий зиск на свого чоловіка й, цілком імовірно, таку справу могла виграти. Але вона, напевне, користувалася і моральним правом у суспільстві чинити розправу з ображалником, примусити його поважати її, застосовуючи фізичну силу й принижуючи його гідність, про що йдеться в пісні:

Сидить жінка на припечку, — нѣжки пѣдобгавши;  
Стоить мужикъ у порога, — шапочку изнявши.  
Прости мене, моя мила, — що ты мене била!  
Куплю тобѣ гарнець меду, коновочку пива.

Примхлива жінка відповідає на те: «Ой вѣдъ пива болить спина, — вѣдъ меду голова, / Купи мѣнѣ горѣлочки, — щобъ була здорова». І наказує: «Та ще, мужичище, — вчини мою волю: / «Поскачи ты гайдука, — та передо мною!» І ця примха жінки виконується чоловіком, адже, як пояснюється в пісні, «вже така пора прийшла, — що ще й не бувало: / Якій дѣдько ни побье, — то й пиши пропало!»

Сварливість, роздратованість, незгода як прояви негативного Анімуса наявні в пісні «Бѣднѣй Лавро»: «Чуешъ, Лавро! Геть-но зъ хаты! / Хиба стану ще прохати?» [19, с. 121].

У пісні «Вычванка» [19, с. 121] козак і дівчина один поперед одним демонструють свою моторність, та за дівчиною залишається останнє слово, оскільки вона не тільки «моторна», а ще й «гнучка, чорнобрива», а до того ж попереджає козака: «Якъ побачишъ, аж заплачишъ, — що я вередлива!» Поведінка героїні пісні підтверджує істинність українського прислів'я: «Шафрану (Шапрану) не перетрешъ, а жѡнки не перепрешъ» [20, с. 223].

Нечасто в українській пісні (на противагу, наприклад, до казки) трапляється сюжет, де примхливу жінку карають. Цікавою з цього приводу видається пісня «Борода» [19, с. 116–118], в якій з іронією співається про попаду, яка зажурилася «своею бѣдою»: «Бѣднажъ моя головонька, що побѣ зъ бородою!» Жінка ходила навіть до Владики, щоб дозволив бороду голити, після чого той написав «карту» попові: «Якъ не зхоче попадя попонька кохати: / «То ёй треба въ сѣмъ плетень кропила завдати». Після означеного «освячення» попадя заспокоїлась: «Теперь мѣнѣ уже легче, и гарно и мило: / Бо попове кропило кохати навчило!»

Іронію викликає і «вража баба», яка захотіла «молодою бути», «Натыкала за намѣтку зеленои руты» («Вража баба», Київська губ. [19, с. 114]). «Посадила вража баба на трохъ яйцяхъ гусака; / Сама вийшла на улицю, та вдарила тропака». Баба з рудою — символом дівочтва — так само надприродно виглядає, як і гусак на яйцях. Усьому свій час: і вінки плести, і танцювати.

Отже, Анімус, як позитивне начало в позасвідомому героїні української народної пісні, втілене в таких якостях як сміливість, правдивість, цілеспрямованість, допомагає жінці знайти власний шлях духовного розвитку. Водночас негативний аспект Анімуса, представлений такими рисами як жорстокість, упертість, грубість, свавілля, що також набув утілення в пісенному фольклорі, тільки заважає усвідомити справжній сенс прояву Самості як цілісності.

Подальші дослідження специфіки відтворення жіночого архетипу, його місця та ролі в культурних реаліях (як архаїчних, так і сучасних) різних історико-етнографічних регіонів України допоможуть усвідомити глибинні архетипові особливості українського соціуму.

### Список літератури

1. Биркхойзер-Оэри С. Матъ: Архетипический образ в волшебных сказках / С. Биркхойзер-Оэри; [пер. с англ.]. — М. : Когито-Центр, 2006. — 255 с. — (Юнгианская психология).
2. Буряк В. Архетипне мислення як базова домінанта сучасної свідомості етносу / В. Буряк // Вісник Львівського університету. Серія філологічна : [зб. наук. праць] / Міністерство освіти і науки України, Львівський національний університет ім. І. Франка / Вип. 31 : Українська фольклористика / [ред.: Н. Бічуча, Б. Якимович]. — Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2006. — С. 23–31.
3. Буряк В. Глибина пам'ять Придніпров'я. (Фольклор: до проблеми об'язного етногенезу) / Володимир Буряк // Хроніка — 2000 : Український культурологічний альманах. Вип. 73. Рік видання XVI / [Голов. ред.

- Юрій Буряк]. — К. : Фонд сприяння розвитку мистецтв, 2007. — С. 311–339. — (Українські пропілєї).
4. Вудман М. Стрась к совершенству: Юнгианское понимание зависимости / Мэрион Вудман ; [пер. с англ. В. Мершавки]. — М. : Независимая фирма «Класс», 2006. — 272 с.
  5. Гилкрайст Ч. Круг Девяти: Аспекты психики современной женщины в девяти архетипах / Черри Гилкрайст ; [пер. с англ.]. — М. : ООО Изд-во «София», 2007. — 224 с.
  6. Гнатюк В. Українська народна словесність // Вибрані статті про народну творчість / Володимир Гнатюк / [Упорядкув., ред. і вступ. ст. Б. Романенчука]. — Нью Йорк, 1981. — С. 29–40. — (Записки наукового товариства ім. Шевченка. Т. 201. Філологічна секція).
  7. Джонсон Р. А. ОНА. Глубинные аспекты женской психологии / Роберт А. Джонсон ; пер. с англ. В. Мершавки. — Х. : Фолио ; М. : Институт общегуманитарных исследований, 1996. — 124 с. — (Современная психология : Теория и практика. Аналитическая психология).
  8. Донченко О. Архетипи соціального життя і політика (Глибинні регулятиви психополітичного повсякдення) : Моногр. / О. Донченко, Ю. Романенко. — К. : Либідь, 2001. — 334 с.
  9. Кереньи Карл. Элевсин: Архетипический образ матери и дочери / К. Кереньи ; [пер. с англ.]. — М. : Рефл-бук, 2000. — 288 с.
  10. Колесса Ф. Українська усна словесність / Ф. Колесса ; Канадський Інститут Українських Студій, Альбертський Університет / [Вступ М. Мушинки]. — Едмонтон, 1983. — 645 с.
  11. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії / С. Б. Кримський. — К. : Вид. дім «Киево-Могилянська Академія», 2008. — 367 с.
  12. Лановик М. Б. Українська усна народна творчість : підручник / М. Б. Лановик, З. Б. Лановик. — [4-те вид., стер.]. — К. : Знання Прес, 2006. — 591 с.
  13. Нойманн Э. Происхождение и развитие сознания / Э. Нойманн; [пер. с англ.]. — М. : «Рефл-бук»; К. : «Ваклер», 1998. — 464 с. — (Созвездия мудрости).
  14. Потєбня А. А. Символ и миф в народной культуре / А. А. Потєбня / [сост., подг. текстов, ст. и коммент. А. Л. Топоркова]. — М. : Лабиринт, 2000. — 480 с. — (Собрание трудов) (Классика отечественной гуманитарной мысли).
  15. Пуларія Т. В. Мотив жіночої зради як прояв архетипу жіночого в українській народній казці / Т. В. Пуларія // Вісник Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв : [науковий журнал] / [Ред. кол. : Чернець В.Г. (голова ред.) та ін.] / Міністерство культури і туризму України; Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв. — К. : Міленіум, 2010. — № 3. — С. 79–83.
  16. Пуларія Т. Особливості «жіночої» ініціації в українській народній казці / Тетяна Пуларія // Українознавство / [За ред. П. Кононенка] / Міністерство освіти і науки України, Національний науково-дослідний інститут українознавства. — 2010. — № 3(36). — С. 162–167.
  17. Пуларія Т. В. Персоніфікація анімуса як принципу Логосу в українській народній казці / Т. В. Пуларія // Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвузівський збірник наукових статей / головний редактор В. А. Зарва. — Бердянськ : БДПУ, 2011. — Вип. XXIV. — Ч. I, С. 245–256.

18. Роуз Ш. Путь жрицы, путь богини: Руководство по пробуждению Божественной Женственности / Ш. Роуз ; [пер. с англ.]. — М. : ООО Изд-во «София», 2007. — 352 с.
19. Старосвітський бандуриста : В 3 кн. / [Собраль Н Закревский]. — М. : Университетская типография, 1860–1861.— Кн. 1 : Избранныя Малороссійскія и Галицкія пѣсни и думы. — 1860. — С. 1–136.
20. Старосвітський бандуриста : В 3 кн. / [Собраль Н Закревский]. — М. : Университетская типография, 1860–1861.— Кн. 2 : Малороссійскія пословицы, поговорки и загадки и Галицкія приповѣдки. — 1860. — С. 137–244.
21. Труды этнографическо-статистической экспедиции въ Западно-Русскій край, снаряженной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Юго-Западный отдѣлъ. Матеріалы и изслѣдованія : в 7 т. / [собранныя д.-чл. П. П. Чубинскимъ]. — Петербургъ, 1872–1878. — Т. 5 : Пѣсни любовныя, семейныя, бытовыя и шуточныя / [изд. подъ наблюдениемъ д. чл. Н. И. Костомарова]. — С.—Петербургъ : Типографія Майкова, 1874. — 688 с.
22. Українські народні пісні в записах Зоріана Доленги-Ходаковського (з Галичини, Волині, Поділля, Придніпрянщини і Полісся) / АН УРСР, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського / [упоряд., текст. інтерпр. і ком. О. І. Дея]. — [Атриб. автографів, копій та передм. Л. А. Малаш, О. І. Дея]. — К. : Наукова думка, 1974. — 781 с.
23. Франц М.-Л. фон. Архетипические паттерны в волшебных сказках / Мария-Луиза фон Франц; [перев. с англ. В. Мершавки]. — М. : Независимая фирма «Класс», 2007. — 256 с. — (Библиотека психологии и психотерапии).
24. Франц М.-Л. фон. Процесс индивидуации / Мария-Луиза фон Франц // Человек и его символы / [Юнг К. Г., фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж. Л. и др.] : под общ. ред. С. Н. Сиренко. — М. : Серебряные нити, 1997. — С. 155–226.
25. Хоуп М. Сущность женщины: Её Сила, тайна, архетипы. Её Богиня / Мери Хоуп ; [пер. с англ.]. — М. : ООО Изд-во «София», 2007. — 224 с.
26. Шинода Болен Джин. Богини в каждой Женщине: Новая психология женщины. Архетипы богинь / Джин Шинода Болен ; [пер. с англ. Г. Бахтияровой, О. Бахтиярова]. — М. : ООО Изд-во «София», 2008. — 352 с.
27. Эстес К. П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях / К. П. Эстес ; [пер. с англ. Т. Науменко]. — М. : ООО Изд-во «София», 2010. — 496 с.
28. Юнг К. Г. Отношения между Эго и бессознательным // Психология бессознательного / Карл Густав Юнг ; [пер. с англ.]. — [2-е изд.]. — М. : «Когито-Центр», 2010. — С. 143–270. — (Карл Густав Юнг. Сочинения).

*Надійшла до редколегії 21.06.2011 р.*